

São Paulo, 08 de junho de 2018

O Colegiado da Pós-Graduação *Lato Sensu* em Humanidades – Educação, Política e Sociedade, designado pela portaria 12, de 22 de fevereiro de 2018, de acordo com o Edital IFSP nº 140, de 02 de março de 2018, torna público* o resultado da avaliação dos recursos encaminhados relacionados ao resultado preliminar do processo seletivo 2018/2.

Informe geral: as provas foram corrigidas inicialmente por quatro professores membros da banca. Após o recebimento dos recursos, a banca reuniu-se, contemplando outros dois professores, para reavaliar as provas dos candidatos que encaminharam recursos, decidindo por deferir ou indeferir o pedido de revisão para alteração ou manutenção das notas. Abaixo, como solicitado por alguns candidatos, estão os critérios utilizados para correção das questões; a Tabela 1 trata dos critérios relativos à textualidade e a Tabela 2 dos critérios relativos ao conteúdo. A Tabela 3 apresenta os resultados individuais das notas médias dos candidatos e o resultado do recurso.

Tabela 1: Critérios para correção de textualidade

2,0 Excelente	O texto do candidato obedece ao comando da questão: faz referência aos dois textos, compara as ideias dos autores, apresenta opinião e prognósticos claros. Redação bem estruturada. Recursos coesivos adequados, pontuação correta, sem erros ortográficos. Bom domínio de concordância e regência.
1,7 Muito boa	O texto do candidato obedece ao comando da questão, apresentando confronto de ideias, mas sem referência explícita aos textos. Apresenta opinião e prognósticos claros. Recursos coesivos variados, vocabulário preciso e adequado. Erros mínimos de estruturação. Pontuação correta, com poucos erros ortográficos. Bom domínio de concordância e regência.
1,3 Boa	O texto apresenta confronto de ideias, mas falha ou no prognóstico ou na opinião pessoal. Recursos coesivos adequados, vocabulário simples e adequado. Alguns erros de estruturação. Poucos erros de pontuação e ortografia, ocorrência moderada de erros de concordância e regência.
0,8 Regular	O texto do candidato não apresenta o confronto de ideias, fazendo referência apenas a um lado do problema. Generaliza. Apresenta pelo menos o prognóstico ou a opinião. Algumas inadequações no uso de recursos coesivos, vocabulário simples e adequado. Erros de estruturação. Pontuação inadequada, erros ortográficos. Ocorrência moderada de erros de concordância e regência.
0,5 Com inadequações	O texto do candidato limita-se a tangenciar o tema. Passa superficialmente ou pelo confronto de ideias, ou pelo prognóstico, ou pela opinião. A argumentação mostra-se desarticulada. Recursos coesivos com inadequações, vocabulário simples com inadequações. Vários problemas de estruturação. Pontuação inadequada. Erros ortográficos graves, problemas de concordância e regência.
0,0 Fraca	Questão em branco / Fuga total do tema e do comando da questão. Clareza, organização global e coerência com muitos problemas. Problemas graves de estrutura. Pontuação ausente ou inadequada. Erros ortográficos graves.

Tabela 2: Critérios para correção de conteúdo**Questão 1**

0,0 a 0,5	O candidato apresenta as quatro classes sociais trabalhadas no texto.
0,0 a 0,5	O candidato aborda as especificidades de cada uma das classes sociais apresentadas no texto.
0,0 a 0,5	O candidato discute as características da estratificação social brasileira apresentadas no texto.
0,0 a 0,5	O candidato problematiza a questão da distância entre as classes sociais, abordando o caráter intencional do processo formativo da estratificação social brasileira tratado no texto.
0,0 a 0,5	O candidato discute os efeitos da estratificação social brasileira na formação, no caráter e na conduta das classes sociais tratados no texto.
0,0 a 0,5	O candidato discute os impactos da estratificação social brasileira no funcionamento da democracia no País

Questão 2

0,0 a 0,5	O candidato aborda corretamente o conceito de racismo assimilacionista apresentado no texto, mencionando a questão do preconceito baseado na <i>cor da pele</i> .
0,0 a 0,5	O candidato aborda corretamente o conceito de apartheid, mencionando a questão do preconceito fundado na ideia de raça.
0,0 a 0,5	O candidato aborda corretamente as consequências de ambas as formas de racismo apresentadas no que tange à questão da identidade, da solidariedade e da combatividade da população negra.
0,0 a 0,75	O candidato diferencia corretamente as visões de Gilberto Freyre e Darcy Ribeiro acerca do papel desempenhado pela miscigenação e sua relação com a democratização racial no Brasil – de acordo com os textos de ambos os autores.
0,0 a 0,75	O candidato distingue corretamente as posições de Gilberto Freyre e Darcy Ribeiro no que tange ao vínculo estabelecido entre a democracia social e a democracia racial no Brasil – de acordo com os textos de ambos os autores.

Tabela 3: Notas médias dos candidatos e resultado do recurso

RG	Notas médias do candidato				Nota final	Resultado da avaliação do recurso
	Questão 1		Questão 2			
	Textualidade (0,0 a 2,0)	Conteúdo (0,0 a 3,0)	Textualidade (0,0 a 2,0)	Conteúdo (0,0 a 3,0)		
35.091.307-9	1,1	0,9	1,3	2,0	5,3	Indeferido
26.802.777-8	0,9	2,4	0,8	0,5	4,6	Indeferido
49.535.553-7	0,5	0,5	0,9	1,4	3,3	Indeferido
42.636.417-X	0,5	0,5	0,5	1,0	2,5	Indeferido
38.037.676-3	0,8	0,5	0,5	0,5	2,3	Indeferido

Colegiado da Pós-Graduação *Lato Sensu* em Humanidades – Educação, Política e Sociedade, processo seletivo 2º sem/2018.

* O original encontra-se assinado na Coordenadoria de Registros Acadêmicos